

СЕКЦИЯ № 2. ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЫЯВЛЕНИЯ, РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ

Максим Мустакимович Алиев,
*адъюнкт факультета подготовки научных
и научно-педагогических кадров
Академия управления МВД России
E-mail: aliev.alievso@yandex.ru*

Комплексные экспертизы при расследовании уголовных дел о дорожно-транспортных преступлениях

Аннотация

В статье рассмотрен вопрос проведения комплексных экспертиз при расследовании уголовных дел, связанных с дорожно-транспортными преступлениями. Анализ уголовных дел показывает, что комплексные экспертизы проводятся нечасто, хотя подобная необходимость существует. Работа имеет междисциплинарный характер.

Проанализирована следственная практика по уголовным делам данной категории. Приведен и описан пример дорожно-транспортного преступления и проведенной комплексной видеотехнической и автотехнической экспертизы. Автор акцентирует внимание на роли специалистов, привлекаемых к участию в следственных действиях. В статье уделяется внимание значению проведения комплексных судебных экспертиз, подчеркивается их актуальность.

Ключевые слова и словосочетания: комплексная экспертиза; автомобиль; эксперт; водитель.

За последние годы на территории Российской Федерации увеличилось количество автомобилей, в связи с чем повышается число дорожно-транспортных преступлений (далее – ДТП).

ДТП часто характеризуются отсутствием какой-либо криминалистически значимой информации и, прежде всего, дефицитом свидетельской базы. Данное обстоятельство затрудняет установление механизма происшествия, который материально отображается в «вещной обстановке места происшествия», вследствие

чего необходимы тщательный осмотр места происшествия, определение и фиксация комплекса следов. Некачественно проведенный осмотр места происшествия снижает результаты автотехнических, транспортно-трасологических и других видов судебных экспертиз.

Анализируя уголовные дела, можно сделать обоснованный вывод о том, что отмечается явно недостаточно активное использование комплексных судебных экспертиз в целях раскрытия и расследования ДТП для объективизации доказывания.

Производству комплексных судебных экспертиз уделяли внимание многие ученые-криминалисты: Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, А. И. Винберг, В. Ю. Владимиров, В. Я. Колдин, Ю. Г. Корухов, Н. П. Майлис, В. С. Митричев, Ю. К. Орлов, Е. Р. Россинская, Т. А. Седова, В. И. Шиканов, А. Р. Шляхов и др. [5].

Определение и методика комплексной судебной экспертизы улучшались в течение долгого времени. Так, по мнению В. Ю. Владимирова и Е. В. Грековой, «в последнее время при расследовании преступлений довольно часто возникает необходимость в комплексном использовании специальных знаний, особенно при установлении обстоятельств, связанных с реконструкцией расследуемого события» [2, с. 17].

В данном контексте заслуживает внимание позиция М. В. Беляева, объяснившего, что «процессуальный аспект понятия комплексной судебной экспертизы заключается в том, что исследование проводится в целях решения пограничных задач различных классов, родов экспертиз, решение которых невозможно на основе одной отрасли экспертных знаний (класса, рода экспертизы). Комплексная судебная экспертиза определяется не только "общностью" исследования вещественных доказательств комиссией разнопрофильных специалистов, главным ее признаком является решение пограничных вопросов экспертиз разного рода» [1, с. 148].

Кроме того, как верно и справедливо отметила профессор Н. П. Майлис, «комплексной является такая экспертиза, при производстве которой решение вопроса невозможно без одновременного совместного участия различных специалистов в формулировании общего вывода. Основанием для такого вывода служат частные заключения каждого эксперта по вопросам, относящимся к его компетенции. Эти заключения должны вплотную подводить к решению общего вопроса и совместному заключению всех экспертов» [4, с. 32].

Развивая данную концепцию, М. В. Беляев высказывает мнение о том, что «в методике расследования дорожно-транс-

портных происшествий эффективным и наиболее действенным инструментом решения экспертных задач являются комплексные судебные экспертизы. В практической деятельности экспертных подразделений имеется потребность в использовании и реализации модели комплексных исследований, основывающейся на теоретических концепциях судебной экспертизы и криминалистической методике расследования преступлений. Разработка такой модели осуществляется с учетом задач конкретных видов экспертиз, установленных данных о наиболее типичных механизмах совершения данного вида преступления, специфики взаимодействия экспертных служб, следственных и оперативных подразделений» [1, с. 149].

При изучении «вещной обстановки места происшествия» специалист находит разнообразные следы (с трасологическими, биологическими и другими признаками и характеристиками). М. В. Беляев объективно указал, что «дать оценку вещественным доказательствам с учетом комплекса вопросов, нуждающихся в принятии решения, для специалиста одной отрасли науки не всегда представляется возможным» [1, с. 150].

Классическим примером комплексной экспертизы является ДТП с участием автомобиля «Фольксваген Поло» под управлением гр. Б. и пешехода гр. К, в результате которого пешеход от полученных телесных повреждений погиб. Свидетели ДТП отсутствовали. Согласно показаниям водителя, потерпевший резко выбежал на проезжую часть справа налево относительно движения автомобиля и произошел наезд.

В ходе проведения дополнительного осмотра места происшествия на указанном участке была обнаружена и изъята видеозапись с камеры наружного наблюдения, фиксирующая событие произошедшего ДТП. В экспертно-криминалистический центр ОВД субъекта РФ была назначена комплексная видеотехническая и автотехническая экспертиза, которая должна была ответить на следующие вопросы:

1. С какой скоростью двигался автомобиль «Фольксваген поло» в данной дорожной ситуации перед наездом на пешехода?
2. Сколько времени прошло с момента начала пересечения пешеходом проезжей части до момента закрытия видимости пешехода на проезжей части маршрутным автомобилем относительно направления съемки видеокamеры?
3. С технической точки зрения имеются ли в действиях водителя несоответствия нормам Правил дорожного движения Российской Федерации, состоящие в причинной связи с фактом ДТП?

В результате проведенной комплексной судебной экспертизы был воспроизведен механизм наезда и установлено следующее:

1. Средняя скорость движения автомобиля «Фольксваген поло» в данной дорожной ситуации перед наездом на пешехода на участке между вышеописанными положениями, запечатленными на выбранных кадрах, составляла приблизительно 90 км/ч.

2. Время с момента начала пересечения пешеходом проезжей части до момента закрытия видимости пешехода на проезжей части маршрутным автомобилем относительно направления съемки видеоканалом составляло приблизительно 4,17 секунды.

3. В действиях водителя автомобиля «Фольксваген поло» в данной ситуации, согласно исходным данным, усматриваются несоответствия требованиям пунктов 10.1. и 10.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, которые находились в причинной связи с фактом ДТП.

Таким образом, проведение комплексной судебной экспертизы с привлечением разнопрофильных специалистов позволило установить механизм происшествия в целом, что косвенно указывало на виновность водителя, которая вскоре была полностью установлена.

С учетом вышеизложенного следует признать, ссылаясь на выводы Н. Н. Ильина, что «для получения наиболее обоснованного заключения эксперта по результатам комплексных транспортно-технических и судебно-медицинских экспертиз необходимо осуществлять подготовку экспертов с точки зрения комплексного подхода, используя знания в области криминалистических и технических наук» [3, с. 21], таких как криминалистика и общая теория судебной экспертизы (экспертология).

В заключение скажем, что необходимо уделить более пристальное внимание совершенствованию процесса производства комплексных судебных экспертиз, рассмотреть и внести предложения в законодательные акты, регулирующие данное направление. Кроме того, следует изучить и проанализировать накопленную экспертную и судебную практику по указанному вопросу с целью использования данного опыта следственными органами.

Список литературы:

1. *Беляев М. В.* Трасологическая диагностика по делам о дорожно-транспортных происшествиях : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016.
2. *Владимиров В. Ю., Грекова Е. В.* Комплексное исследование или выход за пределы компетенции // Энциклопедия судебной экспертизы. 2018. № 2.

3. *Ильин Н. Н.* Некоторые вопросы назначения и производства комплексных транспортно-технических и судебно-медицинских экспертиз // Судебно-медицинская экспертиза. 2019. № 62.

4. *Майлис Н. П.* Проблемы организации и проведения комплексных экспертных исследований. М., 1985.

5. *Шиканов В. И.* Комплексная экспертиза и ее применение при расследовании убийств : моногр. Иркутск, 1976.